



**Buenas Prácticas
en Intervención Social
con Personas Mayores**

GUÍA DE RECOMENDACIONES

Investigación

**Perspectivas y buenas prácticas en
la intervención social con personas
mayores en entidades del Tercer
Sector en España**



Índice

1 Introducción	4
2 Objetivos	5
3 Metodología	7
4 Necesidades y recomendaciones en materia de intervención social con población mayor	10
4.1. Necesidades generales y posibles soluciones para mejorar el alcance de los recursos y la intervención social con mayores	11
4.2. Necesidades y recomendaciones específicas en cada línea de actuación	21
5 Bibliografía	27



AGRADECIMIENTOS

La Fundación Santa María la Real (FSMLR) expresa su agradecimiento a todas las personas que han colaborado en la elaboración de esta Guía de recomendaciones. En especial, a las personas mayores que, con generosidad y compromiso, compartieron sus vivencias, reflexiones y propuestas, haciendo posible que este trabajo refleje de manera realista sus necesidades. Su participación activa ha sido esencial para comprender la diversidad de experiencias del envejecimiento en España y orientar las propuestas hacia intervenciones más efectivas.

Asimismo, queremos agradecer la valiosa contribución de las personas expertas y profesionales de las entidades del Tercer Sector de Acción Social (TSAS) por su tiempo e implicación. Sus conocimientos, experiencias y disposición al diálogo han enriquecido de forma significativa el desarrollo del proyecto. Gracias a su colaboración, esta guía se presenta como un instrumento para la mejora continua, orientado y comprometido con el bienestar de la población mayor.

Esta Guía de recomendaciones se ha desarrollado en el marco del proyecto “Perspectivas y buenas prácticas en la intervención social con personas mayores en entidades del tercer sector en España” impulsado por la Fundación Santa María la Real y financiado por el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030, con cargo a la asignación tributaria del IRPF e Impuesto sobre Sociedades 2024.



1 | Introducción

El aumento de la población mayor en España en los últimos años y las proyecciones para las próximas décadas supone un desafío de gran magnitud que demanda estrategias integrales y coordinadas por parte de los servicios de intervención social.

La investigación social llevada a cabo en el marco del proyecto y que antecede a la elaboración de esta Guía de recomendaciones, ha permitido identificar datos preocupantes en torno a la población mayor que ponen sobre la mesa una serie de necesidades a cubrir con el fin de lograr su participación social.

En lo que respecta a los ejes de interés de nuestro estudio de investigación - *envejecimiento activo y saludable (EAS), soledad no deseada (SND) y brecha digital (BD)* -, **algunos de los datos más relevantes son:**

- Nos encontramos ante una **disminución de la esperanza de vida en buena salud en España** (62,1 años en 2023 frente a 69,9 años en 2019) posicionándose en 2023 por debajo de

la media europea (63,1 años) (Eurostat, 2025). **La alta tasa de dependencia de la población mayor de 64 años, situada en 31,3%**, tendría algo que ver, mostrando un incremento de casi 4 puntos porcentuales en la última década (27,5% en 2014) (INE, 2024).

- **El índice de soledad no deseada en personas mayores de 65 años asciende al 16,3% y es especialmente superior en mujeres mayores** (19,8%) (Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada, 2024).
- **Se evidencia un acceso nulo de las personas mayores de 65 años a internet** (27,3%) **o a un móvil inteligente** (39,7%) (Fundación Ferrer i Guàrdia, 2022).

Los datos que emanan de fuentes primarias nos permiten afirmar que **existe poco reconocimiento de los recursos** que abordan la brecha digital (41,6%) y la soledad no deseada en población mayor (58,1%), en contraste con aquellos dirigidos al envejecimiento activo y saludable (89,4%) (FSMLR, 2025); además de unos **altos índices de**

insatisfacción con la baja cobertura que estos recursos ofrecen a las personas mayores (SND 65,3%; BD 64,6 %; EAS 50,9%).

En este escenario, **esta Guía de recomendaciones cumple una doble función: por un lado, sintetizar los hallazgos de la investigación realizada haciendo énfasis en las necesidades detectadas, y, por otro, ofrecer directrices útiles para mejorar la calidad y eficacia de la intervención social con personas mayores en el Tercer Sector.** Todo ello, considerando las necesidades y propuestas de mejora que han trasladado las personas expertas, profesionales del Tercer Sector y las propias personas mayores en el marco de la investigación social realizada.

Así pues, **se pone a disposición de profesionales y entidades esta guía como una herramienta práctica orientada a la acción**, destinada a fortalecer las capacidades de las entidades del Tercer Sector en la planificación, desarrollo y evaluación de intervenciones más inclusivas, sostenibles y centradas en las necesidades de la población mayor y su participación activa en la comunidad.

2 | Objetivos



2 | Objetivos

El proyecto **“Perspectivas y buenas prácticas en la intervención social con personas mayores en entidades del Tercer Sector en España”** tiene como objetivo general identificar y analizar las intervenciones realizadas por el Tercer sector en el ámbito de la intervención social con personas mayores con el fin de identificar necesidades, buenas prácticas y proponer soluciones eficientes para la cobertura de las demandas de las personas mayores.

En coherencia con este propósito, **se elabora una Guía de recomendaciones orientada a ofrecer posibles soluciones que mejoren la intervención con la población mayor, concretamente en tres líneas de actuación:** envejecimiento activo y saludable, brecha digital y soledad no deseada; desde una visión más integral y holística. Esta guía contribuye al cumplimiento del objetivo general a través de los siguientes objetivos específicos:

OE 1

Detectar y analizar las necesidades de las personas mayores en el ámbito de la intervención social realizada por entidades del Tercer Sector.

OE 2

Proponer soluciones eficientes y transferir resultados para la mejora de la atención social a las personas mayores.



3 | Metodología



3 | Metodología

A fin de cumplir con los objetivos del proyecto, esta guía elabora recomendaciones sobre la base de los resultados de la investigación social realizada¹, en torno a dos fases: una de acercamiento a la problemática y otra de extracción propiamente de las recomendaciones.

Fase 1

Acercamiento a las necesidades de las personas mayores y contexto

En la fase inicial de la investigación se recopilaron datos a través de las siguientes técnicas:

- **Revisión fuentes secundarias:** fue posible extraer información relevante de portales como el INE (Instituto Nacional de Estadística), el Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada (SoledadES), el IMSERSO (Instituto de Mayores y Servicios Sociales), entre otros. Este acercamiento contextualizó la situación de la población mayor en torno a la Soledad no Deseada, Brecha Digital y Envejecimiento Activo y Saludable.
- **Grupo de trabajo con personas expertas:** se realizó un grupo de trabajo compuesto por 6 personas expertas en diversas materias (género, edadismo, brecha digital, ruralidad, cuidados e incidencia política) con el propósito de identificar los principales retos y necesidades en intervención social con mayores desde una perspectiva multidisciplinar, enriqueciendo así el análisis con diferentes enfoques y experiencias.
- **Mapeo de recursos dirigidos a la población mayor:** se identificaron y analizaron 40 recursos² que abordan las líneas de actuación del envejecimiento activo y saludable, la soledad no deseada y/o la brecha digital.

1. Puede consultar el informe de resultados de investigación del proyecto “Perspectivas y Buenas Prácticas en la Intervención Social con Personas Mayores en Entidades del Tercer Sector en España” en el siguiente enlace: <https://bit.ly/bbpps-mayores-resultados>

2. Puede descargar la infografía del Mapeo de recursos en el siguiente enlace: https://areaempleofsmilres/?sdm_process_download=1&download_id=34441

Fase 2

Recopilación de recomendaciones planteadas en la aproximación cuantitativa y cualitativa

- **Aproximación cuantitativa:** se identificaron necesidades y propuestas de mejora en los ámbitos de la soledad no deseada, la brecha digital y envejecimiento activo y saludable mediante una encuesta dirigida a la población general. En total, participaron más de 1.500 personas, de las cuales, 329 personas se encontraban en la franja etaria de 65 y más años.
- **Aproximación cualitativa:** se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas a profesionales del Tercer Sector y 4 entrevistas a personas mayores de 65 años, tanto usuarias como no usuarias de servicios. Las entrevistas abordaron las necesidades actuales en el ámbito de la intervención social con personas mayores, así como posibles soluciones orientadas a mejorar la atención prestada desde las entidades del Tercer Sector.



4 | Necesidades y recomendaciones en materia de intervención social con población mayor



4 | Necesidades y recomendaciones en materia de intervención social con población mayor

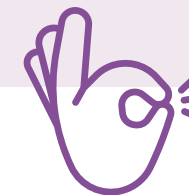
4.1. Necesidades generales y posibles soluciones para mejorar el alcance de los recursos y la intervención social con mayores

4.1.1. Ausencia de una perspectiva de género efectiva en las políticas y programas dirigidos a personas mayores

Las mujeres mayores continúan enfrentando una serie de desventajas acumuladas a lo largo de su vida impactando directamente en su bienestar en la vejez. Estas desigualdades derivan de múltiples factores interrelacionados, como las brechas salariales persistentes, las interrupciones en las trayectorias laborales vinculadas a la maternidad y al cuidado de terceros; todo ello se traduce, en la etapa de jubilación, en **pensiones contributivas significativamente más bajas**, con una diferencia media del 31,9% respecto a los hombres (ClosinGap, 2025). Esta brecha económica se refleja también en **una mayor vulnerabilidad frente al riesgo de pobreza o exclusión social**, que alcanza al 21,6% de las mujeres mayores de 65 años, frente al 16,7% de los hombres del mismo grupo de edad (INE, 2025).

El informe de resultados de investigación del proyecto Perspectivas y Buenas Prácticas en la Intervención Social con Personas Mayores en

Entidades del Tercer Sector en España (FSMLR, 2025a) señala **la falta de una perspectiva de género real y efectiva en las políticas, proyectos y programas dirigidos a las personas mayores como una de las principales debilidades en el abordaje del envejecimiento** en España. Esta carencia impide una atención adecuada a las desigualdades estructurales y a las trayectorias vitales diferenciadas que marcan la experiencia del envejecimiento, especialmente en las mujeres. En otras palabras, dicha ausencia constituye un hándicap significativo, ya que **limita la capacidad del sistema de atención para comprender y responder de manera integral** a las múltiples formas de vulnerabilidad que atraviesan las mujeres mayores.



Recomendación 1

Incorporar eficaz y eficientemente la perspectiva de género en las políticas, proyectos y programas de envejecimiento

Considerando la necesidad planteada en torno a la ausencia de perspectiva de género en la política y programas de mayores, **resulta imprescindible desarrollar actividades concretas que garanticen la incorporación de este enfoque:**

- ✓ **Realizar diagnósticos previos al diseño de políticas, proyectos, programas, que además de incluir datos desagregados por sexo, edad, nivel educativo, situación socioeconómica, situación convivencial y otras cuestiones; también contemplen la multiplicidad y el solapamiento de estas variables.** Esto ayudaría a comprender de manera clara la compleja realidad de las mujeres mayores.
- ✓ **Establecer objetivos específicos con perspectiva de género** para las intervenciones, en las que se consideren la **interseccionalidad de vulnerabilidades** que afectan a las mujeres por motivos de sexo, así como por cuestiones de edad, ruralidad, migración, etc.
- ✓ **Implementar formaciones dirigidas a equipos de diseño, ejecución y evaluación** (responsables, coordinadores/as y técnicos/as) **sobre brechas de género en la vejez**, tales como desigualdades en pensiones, feminización de la pobreza, y/o diferencias en los cuidados; para asegurar la correcta implementación del enfoque de género durante todo el proceso.



4.1.2. Escasa sostenibilidad de los recursos dirigidos a la intervención social con mayores brindados por Tercer Sector

Durante la última década, las entidades del Tercer Sector de Acción Social (TSAS) han adquirido una relevancia creciente en la atención a la población mayor, evidenciada en el aumento del 13,3% de organizaciones que priorizan a este colectivo; pasando del 7% en 2015 al 20,3% en 2025 (Plataforma de ONG de Acción Social, 2025). Este incremento refleja una **mayor conciencia social respecto a los desafíos del envejecimiento** y el reconocimiento del papel esencial que desempeñan estas entidades en la promoción del bienestar, la prevención de la soledad no deseada y la inclusión social de las personas mayores. No obstante, **este avance se desarrolla en un contexto marcado por limitaciones estructurales que restringen el alcance y la sostenibilidad de sus intervenciones** (FSMLR, 2025a).

El mapeo de recursos dirigidos a población mayor realizado por FSMLR (2025b) identificó que, si bien **seis de cada diez iniciativas analizadas son puestas en marcha por el TSAS, un 8,3% de los proyectos desarrollados por estas entidades no supera el primer año de ejecución**, principalmente por problemas de financiación, según señalan los y las profesionales consultadas durante el estudio (FSMLR 2025a). Según señala Fundació Ferrer i Guàrdia (2024), **la dependencia de subvenciones públicas y la ausencia de mecanismos de financiación estructural a largo plazo impiden planificar con estabilidad las actuaciones del TSAS**. Esta situación termina afectando tanto la sostenibilidad de las entidades como la intervención prolongada con las personas usuarias. En este escenario, asegurar una financiación estable, suficiente y diversificada se configura como una condición esencial para fortalecer el impacto del Tercer Sector en el ámbito del envejecimiento.





Recomendación 2

Reforzar la financiación de entidades sociales que priorizan a la población mayor para ampliar el alcance de sus intervenciones y la sostenibilidad de los proyectos

Tal como se ha podido identificar, el Tercer Sector de Acción Social requiere de **medidas urgentes que les permita ofrecer a las personas mayores intervención, actividades y/o recursos sostenibles** a lo largo del tiempo, para ello se recomienda:

- ✓ **Diversificar las fuentes de financiación** mediante el desarrollo de estrategias de **captación de fondos privados** (*Fundraising*), **alianzas y colaboraciones** con empresas privadas, fundaciones y entidades financieras que permitan desarrollar programas de responsabilidad social orientados a mejorar la calidad de vida de personas mayores.
- ✓ **Optimizar los recursos, así como su eficiencia, mediante seguimientos internos y gestión del impacto producido que permitan identificar áreas de mejora**, garantizando una gestión más eficaz de los medios disponibles e incluso plantear la reducción de costes sin comprometer la calidad de la intervención.
- ✓ **Impulsar convenios plurianuales de colaboración entre administraciones públicas y entidades sociales** para garantizar la continuidad de los servicios dirigidos a colectivos especialmente vulnerables y evitar la discontinuidad entre convocatorias interrumpiendo las intervenciones.
- ✓ **Fortalecer la colaboración y trabajo en red**, se aconseja a las entidades del Tercer Sector **avanzar hacia la implementación de un modelo de economía colaborativa** que promueva el uso compartido de recursos como espacios, equipamientos y/o servicios; de esta manera se optimiza el alcance de las intervenciones y los costes de estas.



4.1.3. Carencia en la cultura de evaluación y poca difusión de resultados por parte de las entidades del TSAS

Las personas expertas en políticas y programas de envejecimiento señalan la necesidad contundente de otorgar un **mayor peso y valor a la evaluación del impacto de las iniciativas dirigidas a personas mayores**. Destacan que falta de indicadores claros, procesos de seguimiento estructurados y análisis de resultados detallados, dificulta determinar si los recursos están generando cambios significativos en la calidad de vida de las personas mayores y en sus comunidades.

Además, esta carencia también **limita la capacidad de tomar decisiones fundamentales y de diseñar acciones futuras basadas en evidencia sólida**, impidiendo que los programas puedan adaptarse y mejorar de manera continua frente a las nece-

sidades reales de la población mayor (FSMLR, 2025a).

Del mismo modo, se evidencian desafíos en materia de comunicación de resultados dentro del Tercer Sector. **La escasa difusión de los hallazgos y buenas prácticas dificulta el aprendizaje colectivo** y restringe la posibilidad de incidir en la agenda pública con base en experiencias exitosas (FSMLR, 2025a); esto a su vez, limita la posibilidad de mejorar las acciones dirigidas a optimizar la calidad de vida de las personas mayores, además de que invisibiliza el papel del sector en el sistema de protección y atención a nivel social.



Recomendación 3

Consolidar la cultura de evaluación y seguimiento de los programas ejecutados por las entidades del Tercer Sector, así como la difusión de sus resultados y aprendizajes

Ante la necesidad de fortalecer la cultura de evaluación en el Tercer Sector, se vuelve prioritario **promover prácticas sistemáticas que permitan valorar el impacto real** de las intervenciones, generar aprendizajes colectivos y mejorar la toma de decisiones basada en evidencia. A raíz de lo anterior se recomienda:



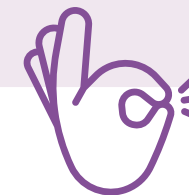
- ✓ **Organizar formaciones específicas** para equipos técnicos de entidades sociales **sobre diseño de evaluaciones, construcción de indicadores, análisis y difusión de datos.** Igualmente, capacitar en herramientas para la recolección de datos tanto cuantitativos (formularios, registros), como cualitativos (entrevistas, historias de vida).
- ✓ **Implementar un sistema de seguimiento continuo** (liderado por las propias entidades sociales u organizaciones/personas externas expertas en evaluación), **con indicadores clave que permitan visualizar el progreso real de cada proyecto**, estos pueden ser mensuales, trimestrales o semestrales para tomar decisiones de ajustes y mejoras durante la intervención; esto permite adaptar las actividades a las necesidades de los/as participantes.
- ✓ **Utilizar herramientas estandarizadas (ej. Gender Impact Assessment - EIGE) para definir indicadores** que faciliten la medición del impacto diferenciado de las intervenciones en mujeres y hombres, garantizando así una perspectiva de género integrada en todas las fases del proceso de evaluación.
- ✓ **Promover la elaboración de informes de resultados y aumentar la difusión/publicación de estos con acceso abierto** en los que se incluyan datos desagregados, análisis y aprendizajes derivados de las intervenciones. Este tipo de prácticas contribuye al intercambio de conocimiento entre entidades y a la generación de evidencia útil para la mejora continua de las políticas y programas del Tercer Sector.
- ✓ **Fomentar la creación de redes de intercambio de conocimiento entre entidades del Tercer Sector** para compartir buenas prácticas, metodologías y aprendizajes derivados de los procesos de evaluación. Estas redes impulsan la generación de sinergias y favorecen la colaboración interinstitucional orientada a la mejora continua de las intervenciones.

4.1.4. Falta de un enfoque integral que promueva la accesibilidad, la autonomía y la participación de las personas mayores

Durante la investigación, los y las profesionales subrayaron la **necesidad urgente de incorporar un enfoque integral que asegure la accesibilidad universal en los recursos**, servicios y espacios destinados a las personas mayores (FSMLR, 2025a). Reducir las barreras físicas, sensoriales y cognitivas se considera esencial para evitar procesos de aislamiento y desconexión social que afectan directamente al bienestar de este colectivo. Desde esta perspectiva, **el diseño de entornos, servicios y actividades inclusivos según las características de la población mayor permitiría favorecer su participación plena** y, al mismo tiempo, prevenir o mitigar situaciones como la soledad no deseada y/o la brecha digital, promoviendo su bienestar emocional y relacional dentro de la comunidad.

Asimismo, expertos/as coinciden en la necesidad de **abordar la intervención social desde una visión holística**, centrada en la dignidad humana, la autonomía personal y la participación activa de las personas mayores (FSMLR, 2025a). Reconocer a este grupo como titulares de derechos y no únicamente como receptores de cuidados constituye un cambio imprescindible para fortalecer su protagonismo social. En este sentido, **es necesario plantear intervenciones más pertinentes, ajustadas y transformadoras en favor de un envejecimiento digno y participativo**.





Recomendación 4

Implementar un enfoque integral en los programas de intervención social para personas mayores que garantice su participación activa y su integración en la vida comunitaria.

En base a los resultados de la investigación y la necesidad de avanzar hacia un modelo de intervención social integral, a continuación, se proponen algunas acciones encaminadas a **fortalecer la autonomía personal y garantizar la plena participación de las personas mayores en la vida comunitaria:**

- ✓ **Consolidar procesos de escucha activa y sostenida en los territorios**, que permitan identificar de forma directa sus necesidades y expectativas, posibilitando así intervenciones más pertinentes, ajustadas y transformadoras en favor de un envejecimiento digno y participativo.
- ✓ **Revisar y adaptar las actividades, los espacios físicos, materiales y recursos** utilizados en los programas sociales en función de las necesidades y características de las personas mayores con las cuales se interviene, para eliminar barreras arquitectónicas, sensoriales y/o cognitivas asegurando la participación de todos y todas.
- ✓ **Implementar servicios de transporte y conexión territorial que favorezcan la movilidad en entornos rurales o barrios periféricos**, otorgando mayor facilidad de acceso a los lugares donde se desarrollan las actividades de intervención y garantizando la disposición de medios adecuados para la participación de las personas mayores en los diferentes recursos comunitarios de la zona.
- ✓ **Promover la participación activa y el protagonismo social de la población mayor en la comunidad** mediante la creación y dinamización de actividades, talleres o grupos liderados por las mismas personas mayores según sus intereses y capacidades (club de lectura, grupo de caminata, taller de cocina, entre otros).

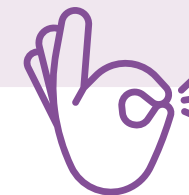


4.1.5. Escasa difusión accesible, adaptada y efectiva para población mayor sobre los recursos existentes

Los datos del estudio muestran que **los recursos vinculados al envejecimiento activo y saludable son los más reconocidos** entre la población mayor de 65 años (89,4%), frente a los destinados a combatir la soledad no deseada (58,1%) o a reducir la brecha digital (41,6%). **Este mayor nivel de conocimiento está asociado, en gran medida, a la alta visibilidad de los servicios tradicionales, como las residencias** (83,9%) y los centros de día o de noche (72%), mientras que los programas orientados a la autonomía personal apenas alcanzan un 30,4% de reconocimiento (FSMLR, 2025a). Esta situación revela necesidad urgente de **fortalecer la difusión de los recursos que promueven la vida independiente y la permanencia en el entorno comunitario**, aspectos clave para avanzar hacia un modelo de cuidados en la comunidad.

En la misma línea, **las personas mayores destacan como prioridad mejorar la difusión de los servicios**, especialmente aquellos orientados a prevenir o mitigar la soledad no deseada, una necesidad expresada por más del 70% de las personas +65 encuestadas (FSMLR, 2025a). Esta demanda pone de relieve la importancia de **replantear las estrategias de comunicación, asegurando que la información sea clara, accesible y adaptada** a las características y capacidades de la población mayor, de modo que todas las personas puedan conocer y utilizar los recursos disponibles en igualdad de condiciones.





Recomendación 5

Potenciar la difusión e información de los servicios ofrecidos a mayores en cada territorio para asegurar su conocimiento y así más personas puedan beneficiarse de estos.

Es fundamental diseñar acciones de comunicación coordinadas, accesibles y adaptadas a la población mayor. Desde esta perspectiva, **se recomienda a las entidades sociales reforzar y/o replantear las estrategias de difusión sobre sus recursos**, específicamente:

- ✓ **Diseñar campañas de comunicación accesibles y multicanal, que combinen medios tradicionales** (radio local, prensa, cartelería en centros de salud o comercios de barrio) **con canales digitales simplificados** (páginas web institucionales de fácil navegación o redes sociales); los mensajes deben ser claros, visuales y breves.
- ✓ **Incorporar la perspectiva participativa de las personas mayores** en el diseño y validación de materiales y canales de difusión, asegurando que las estrategias de comunicación respondan a sus preferencias y hábitos de información reales.
- ✓ **Implementar puntos de información móviles en zonas rurales o barrios con menor cobertura de servicios**, acercando la información de manera directa mediante unidades informativas o ferias comunitarias. Esto permitirá asegurar el conocimiento de los recursos y la participación de las personas mayores que lo necesiten.
- ✓ **Producir todos los materiales informativos en formatos accesibles**, con letra grande, alto contraste, lenguaje claro y sin tecnicismos. Así como, ofrecer documentación en formatos alternativos, en audio, lectura fácil, braille, versión digital accesible con lectores de pantalla.



4.2. Necesidades y recomendaciones específicas en cada línea de actuación

4.2.1. Poca cobertura, promoción y visibilidad de los programas que combaten la soledad no deseada en mayores

La investigación ha permitido evidenciar una tendencia general de **insatisfacción respecto a la accesibilidad y cobertura de los recursos destinados a las personas mayores**, especialmente en lo que concierne a la soledad no deseada. Aproximadamente dos tercios de la población expresa valoraciones negativas sobre la cobertura de estos recursos (65,3%), y más de la mitad (53,4%) los considera poco o nada accesibles (FSMLR, 2025a). Esta percepción pone de manifiesto las limitaciones existentes tanto en la visibilidad como en la efectividad de las intervenciones dirigidas a este grupo poblacional; lo cual es preocupante, dada la **alta tasa de soledad no deseada en personas mayores de 65 años (20%)** (Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada, 2024).

En este sentido, **los recursos frente a la soledad no deseada requieren mejoras sustanciales** en su diseño, promoción y ejecución para alcanzar de manera efectiva a las personas mayores. Más del 50% de quienes tienen más de 65 años afirma desconocer la existencia de dichos recursos, y el 65,3% considera insuficiente la cobertura ofrecida por las entidades TSAS en materia de prevención (FSMLR, 2025a). Estos datos subrayan la **urgencia de ampliar el alcance territorial y garantizar la participación** de los y las mayores. Asimismo, la **población mayor destaca como prioridad la difusión de los servicios disponibles**. Este aspecto, estrechamente vinculado al desconocimiento generalizado, refleja la percepción de que los recursos actuales no están logrando llegar a quienes más los necesitan.



Recomendación 1

Garantizar la cobertura universal de los recursos que abordan la soledad no deseada dirigidos a población mayor

Para garantizar la cobertura de los recursos que abordan la soledad no deseada dirigidos a mayores, **es imprescindible fortalecer la presencia territorial de este tipo de programas** y asegurar que todas las personas mayores, independientemente de su lugar de residencia o nivel de autonomía, puedan beneficiarse de ellos. En este sentido se recomienda:

- ✓ **Ampliar la implantación territorial de los programas contra la soledad no deseada, priorizando los municipios rurales** y las zonas con menor cobertura social mediante convenios con ayuntamientos, mancomunidades, empresas y otras entidades sociales locales que contribuyan a llegar de manera adecuada a la población destinataria.
- ✓ **Consolidar estructuras estables de acompañamiento comunitario**, que integren la actuación coordinada de profesionales y redes vecinales. Estas estructuras favorecen la continuidad de las intervenciones, refuerzan los vínculos sociales y promueven la sostenibilidad a largo plazo de las acciones frente a

la soledad no deseada garantizando su alcance y cobertura,

- ✓ **Priorizar la implementación de programas en zonas con mayor prevalencia de soledad y menor cobertura de recursos** tales como en territorios rurales y pequeños municipios, en los cuales, se debe tener en cuenta la implementación de una metodología adaptada que atienda efectivamente las necesidades de las personas mayores residentes en estos lugares.
- ✓ **Diseñar e implementar programas específicos dirigidos a personas mayores en situación de mayor vulnerabilidad o riesgo de ex-**



clusión social, prestando especial atención a mujeres mayores, personas migrantes y colectivo LGTBIQ+. Estos programas aseguran la cobertura universal de los recursos para combatir la soledad no deseada y a su vez, visibilizan las diversas realidades de la vejez.

- ✓ **Repensar la denominación y comunicación de los programas frente a la soledad no deseada**, con el fin de evitar el estigma asociado a este término, especialmente en entornos rurales. Se recomienda emplear denominaciones más inclusivas que favorezcan la aceptación social y la implicación de las personas mayores en las actividades.



4.2.2. Limitada oferta de recursos específicos que contribuyan a reducir la brecha digital en personas mayores

El mapeo de recursos dirigidos a población mayor en España (FSMLR, 2025b) revela que solo **una pequeña proporción de los recursos (18,2%) priorizan abordar la brecha digital**. Esta limitada orientación de los recursos disponibles hacia la reducción de la brecha digital deja en manifiesto una oferta claramente insuficiente frente a un desafío que será cada vez más relevante. Al respecto, los/as **profesionales del TSAS señalan los principales obstáculos para alcanzar una óptima inclusión digital** (FSMLR, 2025a):

- Falta de conectividad en zonas rurales
- Limitada accesibilidad de los entornos digitales
- Carencia de programas de formación específicos adaptados a las personas mayores

Como consecuencia de estas limitaciones, **tres de cada cinco personas mayores afirman no conocer ningún recurso orientado a su inclusión digital**. Entre las principales demandas de este colectivo se destaca la **necesidad de facilitar el acceso a dispositivos tecnológicos adaptados**, con una percepción algo más elevada entre los hombres (66,9%) que entre las mujeres (60,2%). La evidencia demuestra que la inclusión digital de las personas mayores requiere no solo trabajar para mejorar la conectividad y accesibilidad, sino también oportunidades formativas específicas, así como herramientas digitales adecuadas a sus capacidades.



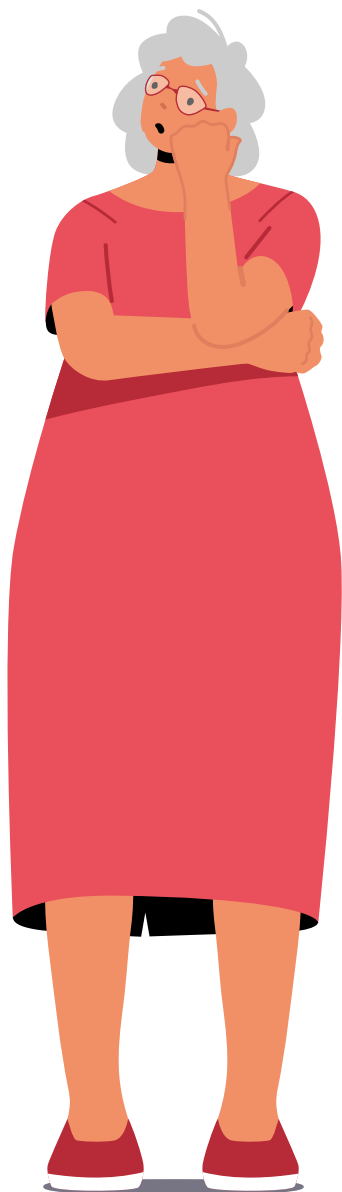
Recomendación 2

Aumentar la oferta de recursos orientados a reducir la brecha digital desde la perspectiva del empoderamiento

El fortalecimiento de la inclusión digital de las personas mayores requiere superar barreras estructurales vinculadas al acceso, la conectividad y las competencias tecnológicas. Para avanzar en este objetivo, resulta clave **promover una oferta más amplia y adaptada de recursos que favorezcan el aprendizaje activo, el uso autónomo y el empoderamiento digital**. Por tanto, se recomienda:

- ✓ **Ofrecer cursos de alfabetización digital gratuitos y específicos para personas mayores con metodologías activas y adaptadas** a los diferentes niveles de conocimientos, competencias y motivaciones; priorizando un aprendizaje práctico, participativo y progresivo.
- ✓ **Desarrollar proyectos de creación digital con personas mayores** (ej. blogs, podcasts, fotografía digital); fomentando espacios de creatividad y participación que permitan a las personas mayores empoderarse, expresarse, compartir experiencias y fortalecer su identidad digital.
- ✓ **Comunicar de manera más efectiva los recursos disponibles de inclusión digital** para personas mayores, mediante campañas accesibles, coordinadas con redes de proximidad en la comunidad y adaptadas a sus formas de comunicación, asegurando que la información llegue apropiadamente al colectivo destinatario (mayores y su entorno).
- ✓ **Establecer convenios y alianzas con empresas tecnológicas para conseguir dispositivos reacondicionados** y tarifas sociales de conectividad que responda a las necesidades de las personas mayores. De este modo, se contribuye no solo a la inclusión digital, sino también a la reducción de la brecha económica y territorial.





4.2.3. Escasa presencia y reconocimiento de los recursos que promueven el envejecimiento activo y saludable en entornos comunitarios

La investigación ha desvelado que, los recursos vinculados al envejecimiento activo y saludable son los más reconocidos por las personas mayores de 65 años (89,4%), muy por encima de los relacionados con la soledad no deseada (58,1%) o la brecha digital (41,6%). No obstante, esta diferencia se asocia a la **amplia visibilidad de servicios tradicionales, como las residencias (83,9%) o los centros de día y de noche (72%), frente a otros orientados a la promoción de la autonomía personal, aún poco conocidos (30,4%)** (FSMLR, 2025a). Esta situación pone de relieve un reto importante ante la estrategia de desinstitucionalización, dado que los recursos que promueven la vida independiente y la integración comunitaria siguen teniendo escasa presencia y reconocimiento.

En este sentido, el Libro Blanco del Envejecimiento Activo (IMSERSO, 2011) destaca la promoción de estilos de vida saludable como un elemento importante para garantizar condiciones óptimas de vida en la vejez. Por ello, resulta prioritario **reforzar la difusión y el acceso a iniciativas comunitarias** que impulsen la participación y la autonomía de las personas mayores. Desde la perspectiva de los profesionales que desarrollan programas de envejecimiento activo y saludable, estos recursos se vinculan directamente con la creación de espacios de participación y con intervenciones que prolongan la vida en el hogar, retrasando la institucionalización (FSMLR, 2025a). A raíz de lo anterior, se destaca la **necesidad de promover actividades que fortalezcan tanto la autonomía física y cognitiva como las redes sociales**, siempre desde un enfoque comunitario.

Recomendación 3

Impulsar iniciativas orientadas a prevenir la institucionalización, que promuevan la vida independiente y la permanencia en el entorno comunitario

La promoción de un envejecimiento activo y saludable requiere **fortalecer la presencia y el reconocimiento de los recursos comunitarios y orientados a la desinstitucionalización**, la autonomía personal, la participación social y la vida independiente. Por esta razón, a continuación, se proponen las siguientes acciones:

- ✓ **Fortalecer la difusión de iniciativas comunitarios** que promuevan el envejecimiento activo y saludable, implementando **guías de recursos visuales** (en formato digital e impreso) en las que personas mayores puedan conocer los programas y actividades que ofrece su comunidad, de esta manera, potenciar su participación.
- ✓ **Organizar jornadas informativas y encuentros comunitarios en espacios accesibles**, dirigidos a personas mayores y a su entorno cercano, donde se presenten y expliquen los recursos menos conocidos y su acceso a ellos

(como programas de promoción de la autonomía personal o redes de apoyo mutuo), incorporando demostraciones prácticas, así como testimonios de participantes.

- ✓ **Establecer alianzas entre residencias, centros de mayores y entidades del Tercer Sector**, con el fin de **diseñar e implementar actividades orientadas a prevenir la institucionalización**, tales como: salidas comunitarias, proyectos intergeneracionales o programas de voluntariado social que fomenten la creación de redes de apoyo de calidad, promoviendo la permanencia en el entorno co-



munitario y la participación activa de las personas mayores.

- ✓ **Crear y dinamizar espacios comunitarios liderados por personas mayores**, donde se desarrollen actividades físicas, de autocuidado, aprendizaje y cooperación vecinal, promoviendo su protagonismo como agentes activos del cambio social y fortaleciendo las redes de apoyo locales.

5 | Bibliografía



5 | Bibliografía

ClosinGap. (2025). *Coste de oportunidad de la brecha de género en pensiones y ahorro previsional*. <https://closingap.com/wp-content/uploads/2023/11/cg-resumen-informe-mapfre-esp.pdf>

Eurostat. (2025). *Healthy life years by sex*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/hlth_hlye/default/table?lang=en&category=hlth.hlth_state.hlth_hly

FSMLR. (2025a). *Perspectivas y Buenas Prácticas en la Intervención Social con Personas Mayores en Entidades del Tercer Sector en España: informe de resultados de investigación*. <https://bit.ly/bbpb-mayores-resultados>

FSMLR. (2025b). *Mapeo de recursos dirigidos a personas mayores en España: ¿Quiénes y cómo se benefician? Perspectivas y Buenas Prácticas en la Intervención Social con Personas Mayores en Entidades del Tercer Sector en España*. <https://areaempleofsmrl.es/estudios-publicaciones/>

Fundació Ferrer i Guàrdia (2024). *La Financiación de Entidades del Tercer Sector de Acción Social de Ámbito Estatal: Sostenibilidad Económica y Diversificación de las Fuentes de Financiación*. https://www.ferrerguardia.org/web/content/123823?access_token=e076266d-81be-487b-b5fe-eeb2ea619f01&unique=abe16b0fd439bcfd5eaf464053c27739db1f030a

IMSERSO. (2011). *Libro Blanco del Envejecimiento Activo*. https://imserso.es/documentos/20123/102884/8088_8089libroblancoenv.pdf/358004b5-399a-236b-bf30-bb88e8946059

INE. (2024). *Tasa de Dependencia de la población mayor de 64 años*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=1421&L=0>

INE. (2025). *Riesgo de pobreza o exclusión social (objetivo Europa 2030) y sus componentes por edad y sexo*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=60254&L=0>

Observatorio Estatal de la Soledad No Deseada. (2024). *Informe Barómetro de la soledad no deseada en España*. Fundación ONCE y Fundación AXA. https://www.soledades.es/sites/default/files/contenidos/Informe_Barometro%20soledad-v2.pdf

Plataforma de ONG de Acción Social. (2025). *Barómetro del Tercer Sector de Acción Social en España 2024*. <https://www.plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/biblioteca/Estudio-Cuantitativo2025-2.pdf>



Buenas Prácticas
en Intervención Social
con Personas Mayores

GUÍA DE RECOMENDACIONES

Investigación

**Perspectivas y buenas prácticas en
la intervención social con personas
mayores en entidades del Tercer
Sector en España**

